

Ermeni soykırımý'nýn avukatlarý

Bu sýra baþta Ýsviçre olmak üzere, Almanya ve Fransa dahil Avrupa ülkelerinin hukuk ve siyasal bilgiler fakültelerinin insan haklarý derslerinde, seminerlerde ve doktora kurlarýnda Türkiye'nin baþarýsý var. AÝHM 2. Dairesi'nin ve Büyük Dairesi'nin 'Perinçek-Ýsviçre Davasý' kararlarý okutuluyor ve inceleniyor. 23 Eylül 2016 günü yaptýðýmýz basın toplantýsýnda bu konuda kamuoyunu bilgilendirmiptik (Bkz. Aydýnlýk, 24 Eylül 2016).

BÝLÝM DÜNYASINDA OLUPAN ORTAK GÖRÜP

AÝHM'nin 'Perinçek-Ýsviçre Davasý' kararlarýnýn yarattýđý iklimde, bilim dünyasýnda artýk ortak bir görüp olupmuþ bulunuyor: 'Yetkili mahkeme kararý yok. O nedenle Ermeni soykırımý yok.'

Ülkemizin Batý önünde boynu eðik ve yenilmekten haz duyan aydýnlarýna bir türlü anlatamadýk: AÝHM Kararlarý, elbette öncelikle 'Ermeni Soykırımý emperyalist bir yalandýr' görüpünü açýklamaya özgürlük saðladý. Çünkü davayý Avrupa Ýnsan Haklarý Sözleşmesi'nin düþünceyi açýklama özgürlüdü maddesine dayanarak açmýþtýk. Ancak hem 2. Daire kararýnda, hem de Büyük Daire kararýnda, 1915 olaylarýnın 'Yahudi soykırımýna benzemediði' vurgulandý. '1915 olaylarý ve Yahudi soykırımý' ayný sýnýflamaya girmez' dendi. Yahudi soykırımýn yetkili mahkeme kararýyla hükme baðlandýđý, oysa 1915 olaylarýyla ilgili soykırım suçuna hükmeden bir mahkeme kararý bulunmadýđý belirtildi.

AÝHM, Birleþmiþ Milletler 1948 Sözleşmesine göndermede bulunarak, soykırıma yalnız ve yalnız suçun iþlendiði ülkenin mahkemesinin veya Uluslararası Adalet Divanı'nın karar verebileceđini vurguluyor. Avrupa'nın Yüksek Mahkemesi, 1915 olaylarý hakkýnda soykırıma hükmeden bir mahkeme kararý bulunmadýđý için, Ermeni soykırımýndan hukuken söz edilemeyeceđini saptamýþ oldu.

AVRUPA KONSEYÝ TEMSÝLÝĐÝ UZMANI DENÝZ AKÇAY'IN ÝNCELEMESÝ

Bu konuda Avrupa Konseyi Daimi Temsilciliğimizin Uzman Hukukçularından Dr. Deniz Akçay'ın Ermeni Araştırmaları Dergisi 53. sayısında uzun bir incelemesi çıktı. Okumanızı öneriyoruz.

Ancak daha sonra, Avrupa Hukuk ve Siyaset Bilimi çevrelerinde bir birini ardı sıra yeni incelemelerin yayımlandığını görüyoruz. Avrupa üniversitelerindeki Vatan Partisi Öncü Gençlik üyeleri kolları sıvadılar ve bilimsel çalışmalarını toplamaya başladılar.

KALINTILARINA BİR TEK TÜRKİYE'DE VE ERMENİSTAN'DA RASTLANAN AVUKATLIK

Avrupa yargı ve bilim dünyasının üzerinde birleştirdiği görüşü görmek istemeyenler denebilir ki, bir tek Türkiye'de ve Ermenistan'da kaldı. Bunlar, Ermeni soykırımını yalanlayan avukatlığını yapıyorlar. Büyük gayret içindeler. AYM Kararlarının özgürlükle sınırlı olduğu propagandasında birbirleriyle yarışıyorlar.

ERMENİ SOYKIRIMI AVUKATLARININ TEZLERİ

Türkiye'deki Ermeni Soykırımını avukatlarından biri bakın internet ortamında neler yazıyor:

“Bilindiği üzere PERİNÇEK'İN temyiz davasına bakan AYM, Perinçek'in Ermeni Soykırımını hakkındaki DÜPÜNCESİNİ YARGILAMAMIŞTIR. Beraat kararının gerekçesi, bazılarının iddia ettiğinin aksine, Mahkemece Tarihin incelenmesi ve sonucunda da Perinçek'in “ERMENİ SOYKIRIMI YOKTUR” beklindeki SÖZÜNÜN DOĞRU BULUNMASI DEĞİLDİR. Mahkeme, Perinçek tarafından açıklanan düpüncede SUÇA TEPKİ, SUÇU ÖVME, NEFRET SÖYLEMİ olup olmadığını incelemiştir. Olmadığını görünce de AB YASALARINA GÖRE, insanların DÜPÜNCELERİNİ YFADE ETME ÖZGÜRLÜĞÜ kısıtlanamayacağı için BERAAT ETTİRMEK ZORUNDA KALMIŞTIR.”

(tuncayerciyes@gmail.com, 5 Kasım 2016)

Burada kanıtlanmak istenen nedir?

Kimin avukatlığı yapıyor?

Ermenistan'da bile bu görüşler artık zor savunuluyor.

Ermeni derneklerinin avukatları bile İsviçre'de davadan çekildiler.

Ermeni Soykırım avukatlığının hukukî zemini kalmadığı halde, hâlâ bu gayret bu iddia nedir?

ULUSLARARASI BÜYÜK DÜNYASI NE DİYOR

Önce belirtelim, "beraat kararı" ceza yargısında verilir. AYM, bir ceza mahkemesi değildir. Ermeni soykırım avukatlığı, ancak hukukun abecesinin dahi bilinmediği birikimle yapılabiliyor.

İkincisi, AYM bir eylemin soykırım suçunu oluşturup oluşturmadığı

konusunda yetkili mahkeme deildir. Ancak Perinçek-Ýsviçre Davasýndaki hüküm gerekçelerinde, 1915 olaylarýnýn Yahudi Soykýrýmýna benzemediði, çünkü bu yönde bir yetkili mahkeme kararı bulunmadýđý saptanmýptýr. Bu hukukî görüp, bizim savunmalarýmýzda ýsrarla vurgulanmýptýr ve AÝHM kararlarýna girmiştir. Ýsviçre Federal Mahkemesi de, Perinçek Davasýnda 25 Ađustos 2016 günlü son ve kesin kararıyla bu görüpü kabul etmiştir. Bugün Avrupa’nın bilim ve yargý dünyasýnda, bu yönde bir görüp birliði olupmuştur. Ýsviçre’de iktidar partisi milletvekili Yves Nidegger, AÝHM Kararýna dayanarak Millî Meclis’e verdiði önergeyle yasa deđipikliði istemiştir. Nidegger, gerekçesinde 1915 olaylarý sýrasýnda iplenen eylemlerle ilgili olarak soykýrýma hükmeden bir yetkili mahkeme kararı bulunmadýđý için, Ermeni soykýrýmý tezinin hukuken geçersiz olduđunu belirtmektedir.

Ermeni Soykýrýmýný bir zamanlar tanýmýp olan Ýsviçre Millî Meclisi, AÝHM Kararýndan sonra yasa deđipikliđine giderken, AÝHM Kararýný karartma faaliyetinin anlamý nedir?

Kime hizmet sunulmaktadır?

KAZANILAN MEVZÝYÝ DEĐERLENDÝRMEK

Ermeni soykýrýmýnýn Türkiye’deki avukatlarý, niçin artýk Avrupa’da kabul edilmiř bulunan görüpü paylařmýyorlar veya paylařamýyorlar?

Niçin bu mevziye yerleřerek parlamentolarýn aldýđý soykýrýmý tanıma kararlarýný kaldýrmak varken, hâlâ Türkiye düřmaný görüpü savunmakta ýsrar ediyorlar ve kývranıp duruyorlar? Sýkýntýlarýný biliyoruz. Çünkü bu karar, “Perinçek-Ýsviçre Davasý” kararıdır.

Kepke onlar, 2005 yýlýnda Lozan’a, Berlin’e, Paris’e gidip yalaný koruyan yasalarý çiđneselerdi, Rusya’da arřivlerinde yýllarca çalıřarak Rus ve Ermeni belgelerini toplasalarđý, konuyu yargý önüne getirselerdi, mahkumiyet kararýný AÝHM’ye tařýsalarđý, bu konuda emperyalistlerin ve Türkiye’li iktidar sahipleri ile sözde muhaliflerinin baskýlarýný

göüsleselerdi, AÝHM’deki davayý dođru hukukî ve siyasî tezlere oturtsalardı ve Ýsviçre Devletine karþý davayý hem 2. Dairede, hem de Büyük Dairede kazansalardı, biz de onları alkýplasaydık ve bu kararın kazandırdıđı mevziyi hep birlikte bütün dünyaya yaysaydık.

Dođu Perinçek

17.11.2016

Aydınlık